

## Dispositivo grupal terapéutico de mujeres

*Women's therapeutic group device*

Sebastián Godoy y Dayiana Longo

sebagodoy409@gmail.com

Facultad de Psicología de la Universidad de la República (Uruguay)

Eje temático: Estudios de género. Feminismos. Diversidades. Género y sexualidades

### Resumen

El objetivo del presente trabajo es construir una reflexión conceptual sobre la implicancia de las dimensiones de *género* y *sexualidad* en una experiencia de un abordaje grupal de mujeres adultas en un servicio de salud pública, correspondiente a un primer nivel de atención.

Es imprescindible mencionar que, de acuerdo a Ramos, Forrisi y Gelpi (2015), existen dos modos de abordar la sexualidad. Uno de ellos, es el *esencialismo*, desde el cual se comprende a la sexualidad como una dimensión de una naturaleza humana atribuyendo características “naturales” a formas de “ser hombre” y de “ser mujer”, lo cual produce desigualdades en el relacionamiento entre ambos géneros.

En el enfoque *construccionista*, en cambio, se comprende que las prácticas relacionadas con el cuerpo y la sexualidad se encuentran implicadas de factores históricos y socioculturales. Los discursos que apelan a un modelo esencialista serían contruidos culturalmente. Es desde dicho enfoque que me he posicionado como profesional.

El objetivo del espacio grupal de mujeres mencionado, ha sido crear un dispositivo grupal promotor de la salud, con un fuerte contenido en generación de autonomía, autoestima y empoderamiento de las participantes. Se aborda la “democracia genérica” conceptualizada por Lagarde (2012) como la promoción de la participación de las mujeres, cuestionando las prácticas de vida patriarcal que se basan en modos de vida inequitativos.

En cuanto a la modalidad de trabajo, se ha utilizado la palabra como mediación, aunque implementando otras actividades de acuerdo a emergentes significativos.

A lo largo del proceso se han observado altas exigencias y frustraciones de las participantes respecto a su rol materno así como a su rol en la pareja. En tal sentido, se visualizan dos estereotipos de género, trabajados por Migallón y Galvez (2012), asignados a las mujeres. Uno de ellos, es el “vivir para otros”, en el cual la mujer se valora a través de la entrega hacia otras personas, comúnmente hacia su pareja y/o hijos, olvidándose de contactarse con su propio deseo. Asimismo, se observó el “ser en los otros”, una modalidad de vincularse en la cual las mujeres requieren de ser completadas en un otro, en el caso de las participantes se manifestó en sensaciones de “desestabilización” ante rupturas de pareja o inquietudes sobre aspectos del proceso evolutivo de sus hijos. En el proceso grupal se expresó que dichos estereotipos conllevaban a dificultades en las mujeres para expresar sus emociones, atentando contra su autoestima y empoderamiento.

Al trabajar sobre la autoestima de las mujeres fue pertinente problematizar qué entendemos por la misma. En la obra de Sigmund Freud *El yo y el ello*, Bleichmar (1997) realiza un análisis de los tres elementos que intervienen en el descenso de la misma. “Representación desvalorizada del *self*”, “Elevadas ambiciones e ideales” y “Severidad de la conciencia crítica” (Bleichmar, 1997).

A través de intercambios en el grupo, se ha posibilitado la historización de los modos de constituirse como mujeres, concientizando que debido a acontecimientos

ocurridos en su infancia, adolescencia y adultez, así como por factores socio-culturales, las participantes han sido colocadas históricamente en lugares de pasividad, sumisión y desvalorización. En este sentido el grupo funcionó como apuntalador de sus capacidades y potencialidades.

Asimismo, el espacio posibilitó la problematización de las elevadas exigencias respecto a su rol de pareja/madre a través de señalamientos y devoluciones entre las mismas participantes que han transitado por situaciones tanto similares (favoreciendo la conexión empática), así como también diferentes (permitiendo visualizar las problemáticas que manifiestan desde otros puntos de vista distintos a los habituales).

No obstante, como refiere Lagarde (2012) son comunes las vivencias de confusión cuando en una mujer contemporánea, chocan sus aspiraciones emancipatorias con la dependencia y subordinación experimentada en sus ámbitos privados, lo cual se visualizó en el proceso.

Respecto al rol del coordinador, se siguieron los lineamientos de Fernández (1989) quien propone que no debería actuar como oráculo sino puntuar, señalar paradojas, indicar insistencias, es decir, crear condiciones de posibilidad para que distintos sentidos puedan ser enunciados.

Según el discurso de las integrantes, el grupo les posibilitó un espacio de contención y de cuidado mutuo. Migallón y Gálvez (2012) expresan que a algunas mujeres el grupo les permite salir del aislamiento y participar de un espacio promotor de empoderamiento. En tal experiencia, varios movimientos logrados por las mujeres tales como mejoras en su autocuidado y asertividad, han sido apuntalados por la contención grupal. Jasiner (2000) expresa que los "otros" en el grupo apoyan el sostenimiento de una tarea y un desafío a no ser sujetos de un destino.

**Palabras clave:** mujer, género, empoderamiento.

## Abstract

The objective of this paper is to construct a conceptual reflection on the implication of the dimensions of *gender* and *sexuality* in an experience of a group approach of adult women in a public health service corresponding to a first level of care.

It is essential to mention that according to Ramos, Forrasi and Gelpi (2015) there are two ways to approach sexuality. One of them is the *essentialism* from which sexuality is understood as a dimension of a human nature attributing "natural" characteristics to "being a man" and "being a woman", which produces inequalities in the relationship between both genders.

In the *constructionist* approach, however, it is understood that the practices related to the body and sexuality are involved in historical and socio-cultural factors. Speeches that appeal to an essentialist model would be culturally constructed. It is from this approach that I have positioned myself as a professional.

The objective of the mentioned group space of women has been to create a group device promoting Health with a strong content in generating autonomy, self-esteem and empowerment of the participants. The "generic democracy" conceptualized by Lagarde (2012) is addressed as the promotion of women's participation by questioning patriarchal life practices that are based on inequitable ways of life.

Regarding the work modality, he has used the word as mediation although implementing other activities according to significant emergencies.

Throughout the process, high demands and frustrations of the participants have been observed regarding their maternal and couple role. In this sense, two gender stereotypes worked by Migallón & Galvez (2012) assigned to women are visualized. One of them is the "living for others" in which the woman is valued through surrender to other people, commonly to her partner and / or children, forgetting to contact her own desire. Likewise, the "be in the others" was observed, a

modality of linking in which women need to be completed in one another, in the case of the participants, it manifested itself in feelings of "destabilization" in the face of couple ruptures or concerns about aspects of evolutionary process of their children. In the group process it was stated that these stereotypes led to difficulties in women in expressing their emotions undermining their self-esteem and empowerment.

When working on women's self-esteem it was pertinent to problematize what we understand by it. In Freud's work "The self and the id", Bleichmar (1997) performs an analysis of the three elements involved in the decline of it. "Devalued representation of the self", "High ambitions and ideals" and "Severity of critical consciousness" (Bleichmar, 1997).

Through exchanges in the group, it has been possible to historicize the ways of becoming women raising awareness that due to events in their childhood, adolescence and adulthood as well as socio-cultural factors, participants have been historically placed in places of passivity, submission and devaluation. In this sense, the group functioned as a support for their abilities and potentials.

Likewise, the space made possible the problematization of the high demands regarding their role as a couple / mother through signs and returns between the same participants who have gone through both similar situations (favoring empathic connection), as well as different ones (allowing visualizing the problems that manifest from other points of view than usual).

However, as Lagarde (2012) refers, experiences of confusion are common when in a contemporary woman collide her emancipatory aspirations with dependence and subordination experienced in her private spheres, which was visualized in the process.

Regarding the role of the coordinator, the guidelines of Fernández (1989) were followed, who proposed that he should not act as an oracle but punctuate, point out paradoxes, indicate insistence, that is, create conditions of possibility for different senses to be enunciated.

According to the members' discourse, the group allowed them a space for

containment and mutual care. Migallón & Gálvez (2012) express that for some women the group allows them to get out of isolation and participate in an empowerment promoting space. In such experience several movements achieved by women such as improvements in their self-care and assertiveness have been underpinned by group containment. Jasiner (2000) expresses that the “others” in the group support the maintenance of a task and a challenge not to be subjects of a destiny.

**Keywords:** women; gender; empowerment.

### Referencias bibliográficas

Bleichmar, H. (1997). *Avances en psicoterapia psicoanalítica*. Barcelona: Paidós.

Fernández, A.M. (2002). *El campo grupal: notas para una genealogía*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Jasiner, G. (2000). ¿Para qué los grupos?

<http://milnovecientossexentayochoblogspot.com/2017/09/para-que-los-grupos-graciela-jasiner.html>

Lagarde, M. (2012). *El feminismo en mi vida. Hitos, claves y topías*. Ciudad de México: Inmujeres. <http://www.cotidianomujer.org.uy/sitio/pdf/ElFeminismoenmiVida.pdf>

Migallón, P. y Gálvez, B. (2012). *Los grupos de mujeres. Metodología y contenido para el trabajo grupal de la autoestima*. Madrid: Instituto de la Mujer, Ministerio de Sanidad, Servicios sociales e igualdad.

Ramos, V., Forrís, F. y Gelpi, G. (2015). Nociones básicas sobre sexualidad, género y diversidad: Un lenguaje común. En MSP et al. (Ed.) *Salud y diversidad sexual*, pp. 17-42.